



## TRI de LYON

Identifiant du TRI **FRD\_TRI\_LYON**

Région(s) **Rhône-Alpes**

Département(s) **Rhône, Ain, Isère**

### Liste des contributions des parties prenantes

<b>SPC Rhône-Amont-Saône</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crues très lentes de la Saône, pouvant être toutefois dynamisées sur le TRI par l'apport d'affluents à crues rapides (Azergues et ses affluents, rivières du Beaujolais)</li> <li>niveau de prise en charge du risque : en terme de prévision des crues, la poche d'enjeux est concernée par les tronçons « le haut Rhône en aval de l'Ain », « la Saône , de la Seille à Lyon » et « la Saône à Lyon » Le SPC étudie actuellement la possibilité d'utilisation de modèles hydrauliques de prévision sur ces tronçons</li> </ul>
<b>TOTAL Raffinage Chimie</b>	Pas d'observations particulières.
<b>Agence Régionale de Santé Rhône-Alpes</b>	« il serait souhaitable de bien préciser l'existence, dans la poche d'enjeux de Lyon, des trois zones de captage en eau potable de Crépieux-Charmy, Saône-Turdine et Arnas qui permettent l'alimentation de 1,3 millions de personnes »
<b>Syndicat Mixte pour le Réaménagement de la Plaine des Chères et de l'Azergues</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le Syndicat souscrit pleinement que la poche d'enjeux de Lyon soit pré-identifiée comme TRI de priorité 1 et qu'elle inclus les 9 communes de la Basse-Azergues (Ambérieux, Anse, Chazay, Civrieux, les Chères, Lozanne, Lucenay, Marcilly, Morancé)</li> <li>dans un souci tant de cohérence hydraulique, qu'urbaine et socio-économique, les communes de Belmont, Châtillon et Chessy devraient être intégrées : ces communes quoique situées en amont de la confluence de l'Azergues avec la Brévenne sont soumises à un aléa fort d'inondation et son appelées à se développer (expansion agglomération lyonnaise, arrivée d'A89 fin 2012)</li> <li>pour les mêmes raisons il paraît cohérent d'étendre le périmètre à la basse Brévenne jusqu'à l'Arbresle incluse</li> </ul>
<b>Conseil Général de l'Ain</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifie le territoire de la Côtère de Jassans-Riottier à Montluel comme prioritaire à conserver dans la poche d'enjeux</li> </ul> <p>remarques :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>il est noté une vision essentiellement urbaine qui fait que les territoires ruraux sont globalement absents</li> <li>ces vastes enveloppes (Lyon, Genève) ne rendent pas compte des réalités locales hydrauliques parfois hétérogènes</li> </ul>
<b>Syndicat de mise en valeur d'Aménagement et de gestion du bassin versant du Garon (SMAGGA)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Avis favorable sur la présence de Brignais, Grigny, Montagny, Givors et Thurins dans la poche d'enjeux de Lyon</li> <li>demande d'intégrer le bassin versant du Mornantet, affluent du Garon, de Mornant jusqu'à sa confluence avec le Garon dans cette poche.</li> </ul>

<b>Syndicat de rivières Brévenne-Turdine (SYRIBT)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demande que le bassin versant Brévenne-Turdine soit pris en compte dans le TRI de Lyon et qu'il soit étendu à minima sur le secteur de l'Arbresle/Saint Bel et sur l'axe de la Turdine jusqu'à Tarare (l'Arbresle est dans une dynamique de croissance comme préconisé par le SCOT de l'Ouest Lyonnais et en cohérence avec la DTA métropole lyonnaise ; les apports du bassin versant Brévenne-Turdine sont en cohérence avec le bassin versant de l'Azergues)</li> </ul>
<b>Grand Lyon</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demande dans un souci de cohérence avec les enjeux ultérieurs de gouvernance locale d'intégrer les communes de Jonage, Poleymieux, Quincieux et St Germain (territoires supérieurs à 2000 hab avec moins de 200 m entre 2 constructions) et de maintenir les communes de la poche d'enjeux qui font partie du Grand Lyon</li> </ul>
<b>Préfet de l'Ain</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le TRI de Lyon couvre 21 communes de l'Ain</li> <li>• au nord, la poche d'enjeux se prolonge sur Massieux, Reyrieux, Parcieux, Trévoux et St Bernard, vers Jassans, Frans, St Didier, Sainte Euphémie, Misérieux, Toussieux voire Ars : ces dernières communes n'étant plus inondées par la Saône mais par de petits cours d'eau de côtiers (Formans, Morbier et Marmont) Toutes ces communes disposent de PPRI sauf Ars qui ne présente pas d'enjeu inondation</li> <li>• à l'est, Les communes de Thil et Niévroz sont inondables par le Rhône et pourraient intégrer le périmètre du TRI. La commune de Dagneux n'est pas inondée par le Rhône. Elle l'est par un petit affluent, le Cotey. Montluel et La Boisse sont concernées par la Saône (mais pas d'enjeu majeur)</li> </ul>
<b>Saint Etienne Métropole</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Avis favorable sur le classement des communes du bassin versant du Gier dans le TRI de Lyon</li> </ul>
<b>SAGYRC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque de lisibilité sur les conséquences d'être en TRI</li> <li>• Demande que soit prise en compte les phénomènes de ruissellement en complément des inondations par débordement de cours d'eau déjà intégré dans le PPRI de l'Yzeron mais souligne les difficultés de représentation de ce phénomène pour la cartographie.</li> <li>• Demande d'ajouter les communes de Pollionnay, Saint-Laurent-de-Vaux et Yzeron à condition que leur Intégration n'ait pas de conséquences disproportionnées au regard du risque réel pour ces communes</li> <li>• Déploie l'approche en terme de bassin de versant par rapport à l'objectif de gestion de bassin versant des stratégies locales et celui de la gestion de la ressource en eau</li> <li>• Signale qu'un projet de PAPI est en cours d'élaboration et prend note de la nécessité de son articulation avec une future stratégie locale potentielle</li> </ul>
<b>SMRB (rivières du Beaujolais)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas opportun d'intégrer les communes de Cognin, Jarnioux et Lacenas située sur le bassin-versant du Morgon et les enjeux sont relativement faibles et déconnectée de l'agglomération de Villefranche-sur-Saône</li> <li>• Ajouter Lachassagne et Marcy</li> <li>• Communes aval du bassin-versant du Morgon fortement exposées aux inondations devraient être intégrées dans la stratégie locale de ce territoire</li> </ul>
<b>CCI Rhône-Alpes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• difficulté d'appréhender concrètement les conséquences d'être en TRI</li> <li>• Besoin dans le cadre de la définition des stratégies locales de prendre en compte les emplois et la valeur patrimoniale des outils de production</li> <li>• Ces nouvelles dispositions ne doivent pas se traduire par des prescriptions et des contraintes financières supplémentaires et menacer l'emploi dans la région</li> <li>• Souhait de la CCI d'être associée à l'élaboration des stratégies locales de la région</li> </ul>

<b>DREAL RA – UT 69</b> <b>(service de police de l'eau sur l'axe Rhône-Saône)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nécessité d'intégrer dans les fiches descriptives des TRI qui comportent des systèmes d'endiguement les obligations relatives à la sécurité des ouvrages hydrauliques du décret 2007-1735</li> <li>• Transmission de l'inventaire des ouvrages hydrauliques réalisé par TRI sur l'axe Rhône-Saône</li> </ul>
<b>CG 69</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demande d'intégrer les communes de l'Arbresles et Saint-Bel sur le bassin de la Brévenne et les communes de Chatillon et Chessy dans la vallée de l'Azergues</li> <li>• Interrogation sur la non prise en compte dans le périmètre du TRI de la commune de Belleville-sur-Saône qui fait l'objet d'une exposition similaires aux inondations de la Saône et des rivières du Beaujolais</li> <li>• Manque de lisibilité sur l'articulation entre les TRI et le dispositif PAPI</li> <li>• Demande de précision sur l'impact pour une commune d'être classé en TRI vis-à-vis du système assurantiel</li> <li>• Demande de ne pas oublier les territoires ruraux</li> </ul>

### Position retenue par le préfet coordonnateur de bassin Rhône-Méditerranée

Par rapport au périmètre initialement proposé de l'unité urbaine, il a été choisi :

- d'étendre le périmètre en amont de la confluence Azergues/Brévenne et en basse Brévenne jusqu'à l'Arbresle en intégrant les communes de Châtillon, Chessy, Nuelles, Fleurieux-sur-Arbresle, Eveux et l'Arbresle (Azergues/Brévenne)
- d'intégrer les communes touchées par les crues en rive droite de la Saône : Quincieux, Saint-Germain-au-Mont-d'Or, Poleymieux et Saint-Romain-au-Mont-d'Or.
- de retirer à l'Est les communes de Montluel, La Boisse et Dagneux (non concernés par les principaux cours qualifiant le TRI de Lyon) ainsi que la commune de Genas située dans la Plaine de l'Est Lyonnais (peu concernée par la problématique des inondations par débordement de cours d'eau)
- de maintenir les communes situées dans la Plaine de l'Est Lyonnais
- par souci de cohérence en terme de gouvernance, de maintenir les communes du Grand Lyon situées dans la Plaine de l'Est Lyonnais tout en sachant qu'ils ne feront pas l'objet d'une cartographie pour l'échéance de 2013
- de rajouter au nord-est Jonage, Thil et Niévroz fortement inondables (Rhône) par cohérence avec les enjeux du territoire de la plaine de Miribel
- d'intégrer les communes de Chasse-sur-Rhône et Loire-sur-Rhône au TRI de Vienne afin de faciliter les gouvernances départementales des 2 TRI
- de considérer parmi les phénomènes prépondérants de qualification du TRI, les débordements de l'Azergues, la Brévenne, le Garon, le Gier, l'Yzeron, la Saône, le Rhône, l'Ozon et le Nizerand